



Laporan

Monitoring & Evaluasi

Akhir Semester Gasal

2025/2026

Gugus Penjamin Mutu
Gugus Kendali Mutu
Fakultas Psikologi dan Kesehatan

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) merupakan kegiatan sistemik penjaminan mutu pendidikan tinggi oleh setiap perguruan tinggi secara otonom atau mandiri untuk mengendalikan dan meningkatkan mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan. SPMI direncanakan, dilaksanakan, dievaluasi, dikendalikan, dan dikembangkan oleh setiap perguruan tinggi.

Salah satu wujud dari kegiatan SPMI di Fakultas Psikologi dan Kesehatan adalah adanya pelaksanaan monitoring dan evaluasi (monev). Kegiatan monev program studi di lingkungan Fakultas Psikologi dan Kesehatan merupakan salah satu kegiatan yang bertujuan untuk meningkatkan mutu pendidikan secara berencana dan berkelanjutan. Hal ini dilakukan untuk mewujudkan good governance di lingkungan Fakultas Psikologi dan Kesehatan (FPK). Dengan adanya kegiatan monev internal ini diharapkan mampu mengendalikan penyelenggaraan pendidikan di FPK sehingga dapat terwujud pendidikan yang bermutu. Hal yang tidak kalah penting dari itu, kegiatan ini dimaksudkan agar mahasiswa mampu mendapatkan pelayanan terbaik selama melaksanakan studi di Fakultas Psikologi dan Kesehatan.

Kegiatan monev internal Fakultas Psikologi dan Kesehatan ini dilakukan oleh Gugus Penjamin Mutu Fakultas Psikologi dan Kesehatan. Kegiatan ini dilaksanakan secara rutin setiap semester untuk mengawal terwujudnya sistem penjaminan mutu yang berkelanjutan/sustainable. Monev internal ini dilakukan dengan melakukan perekapan data dari laporan yang telah dikirim masing-masing prodi. Masing-masing Prodi menyusun laporan dengan melakukan pengolahan data melalui Sistem Penjaminan Mutu (SIJAMU) masing-masing prodi dengan alamat <http://sijamu.walisongo.ac.id>. Selain itu, kegiatan monev juga dilakukan dengan mengolah data dari SIJAMU yang berkaitan dengan jumlah kehadiran dosen mengajar, karakteristik pembelajaran, karakteristik penilaian dosen, Evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) dan nilai-nilai kekhasan UIN Walisongo.

Laporan monev akhir semester ini adalah bagian dari rangkaian kegiatan monev yang dilakukan secara periodik selama satu semester. Kegiatan monev ini diharapkan mampu mengawal kualitas pembelajaran di akhir semester sehingga mahasiswa mampu belajar dengan optimal dalam suasana pembelajaran yang kondusif.

B. Dasar Hukum Pelaksanaan Monev

UU. Nomor 14 tahun 2005 Penjaminan Mutu pada Pendidikan Tinggi dilaksanakan melalui suatu Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi yang terdiri dari Penjaminan Mutu Internal dan Penjaminan Mutu Eksternal. Hal tersebut tertuang dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, pada Bab 3. Sistem penjaminan Mutu Pendidikan tersebut dilakukan melalui Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan Standar Pendidikan Tinggi (siklus PPEPP) yang didasarkan pada Pangkalan Data Pendidikan Tinggi.

Berdasarkan UU. Nomor 14 tahun 2005 disebutkan bahwa tugas utama dosen, adalah mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Tugas mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, dilakukan dalam bentuk melaksanakan kegiatan pembelajaran/perkuliahahan, yang terdiri atas: (1).Perencanaan pembelajaran; (2).Proses pelaksanaan pembelajaran; (3) Penilaian dan evaluasi pembelajaran. Monev pembelajaran diarahkan pada;

1. Rerata jumlah pertemuan (jurnal perkuliahan) dalam satu semester;
2. KarakteristikProses pembelajaran/Perkuliahahan;
3. Karakteristik Pemberian Nilai Pembelajaran Mahasiswa oleh Dosen;
4. Penilaian Kinerja Mengajar Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM);
5. Implementasi Penanaman Nilai kekhasan UIN Walisongo (UoS, Moderasi Beragama, dan Green Campus),
6. Bimbingan Akademik/Perwalian minimal 3 kali dalam satu semester (awal, tengah dan akhir)

Dengan mengacu pada UU Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi dan Permendikbud No. 03 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi, berdasar SK Rektor UIN Walisongo Semarang Nomor 403 Tahun 2017 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal, Lembaga Pengembangan Penjaminan Mutu (LPM) UIN Walisongo UIN Walisongo Semarang bersama Lembaga Penjaminan Mutu Tingkat Fakultas Psikologi dan Kesehatan melakukan monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan perkuliahan di akhir semester, sebagai pemantauan dan pengontrolan terealisasinya visi misi UIN Walisongo Semarang.

C. Maksud dan Tujuan

Maksud dari kegiatan monev ini adalah untuk melakukan pengawasan dan penilaian terhadap kegiatan perkuliahan, perwalian dan karakteristik penilaian dosen, nilai-nilai Kekhasan UIN oleh dosen dalam pengajaran serta evaluasi dosen oleh mahasiswa di akhir semester sebagai bentuk penjaminan mutu internal guna mewujudkan Fakultas Psikologi dan Kesehatan yang bermutu.

Tujuan dari kegiatan monev ini adalah diperolehnya data yang valid tentang kehadiran dosen dalam mengajar, perwalian, karakteristik penilaian dosen, nilai-nilai Kekhasan UIN oleh dosen dalam pengajaran serta evaluasi dosen oleh mahasiswa di akhir Semester Gasal 2025/2026. Kegiatan monev ini sangat berguna sebagai bahan tindak lanjut dalam kegiatan pengendalian dan peningkatan sistem penjaminan mutu internal di Fakultas Psikologi dan Kesehatan. Monev Perkuliahan akhir semester sudah menjadi agenda Rutin, terutama terkait realisasi perkuliahan di akhir semester. Tujuan utamanya, 1) untuk memastikan rerata jumlah pertemuan dalam satu semester dilihat dalam jurnal perkuliahan dan siJamu 2) melihat karekteristik pembelajaran dosen, 3). Karateristik penilaian dosen, 4). Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) dan 5) Nilai-nilai Kekhasan UIN Walisongo dan 6). Bimbingan Akademik/Perwalian minimal 3 kali dalam satu semester (awal, tengah dan akhir).

D. Sasaran Monev

Sasaran Monev adalah Dosen dan Mahasiswa Fakultas Psikologi dan Kesehatan UIN Walisongo Semarang. Selain itu, Fokus Sasaran kegiatan Monev **Kegiatan Perkuliahan Akhir Semester**, yang difokuskan pada tiga aspek, yaitu;

- 1) Rerata jumlah pertemuan (jurnal perkuliahan) dalam satu semester;
- 2) KarakteristikProses pembelajaran/Perkuliahan;
- 3) Karakteristik Pemberian Nilai Pembelajaran Mahasiswaoleh Dosen;
- 4) Penilaian Kinerja Mengajar Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM);
- 5) Implementasi Penanaman Nilai kekhasan UIN Walisongo (UoS, Moderasi Beragama, dan Green Campus),
- 6) Kinerja akademik (kehadiran mengajar dan perwalian)

BAB II

TINDAK LANJUT REKOMENDASI MONEV SEBELUMNYA

A. Tindak Lanjut

1. Dari rincian hasil monev sebelumnya dapat terlihat bahwa nilai EDOM pada semester sebelumnya terjadi peningkatan nilai pada semua dosen di FPK dibandingkan semester lalu. Hasil nilai EDOM menunjukkan nilai diatas 4.
2. Pengisian perwalian online masih terdapat beberapa dosen yang lupa dalam pengisiannya.
3. Pada laman perwalian, dosen harus klik satu persatu dari nama mahasiswa untuk mengetahui apakah sudah terisi 3x perwalian atau belum. Hal ini sedikit membuat kendala karena jumlah perwalian yang begitu banyak dengan rata-rata 40 mahasiswa per dosen.

B. Pengendalian

1. Pada awal, tengah dan akhir semester tim GKM prodi selalu melaksanakan monev terkait perwalian dan pengisian jurnal kuliah online, untuk kemudian dilaporkan pada tim GPM.
2. Pimpinan selalu melakukan pendekatan pada tim dosen sebagai upaya peningkatan kinerja.
3. Tim GPM Fakultas selalu memberikan pengumuman melalui aplikasi whatsapp saat jadwal perwalian berlangsung (3 kali / semester) dan pada saat batas akhir input jurnal kuliah online pada laman walisiadik. Hal ini bertujuan untuk mengurangi kemungkinan lupa mengisi kolom perwalian atau jurnal kuliah online yang berdampak pada hasil monev yang kurang.

C. Peningkatan

1. Dari upaya-upaya tindak lanjut yang telah dilakukan banyak terjadi peningkatan pada hasil monev semester ini.
2. Nilai rata-rata EDOM ternilai 4.5 untuk prodi Gizi dan Psikologi.

BAB III

PELAKSANAAN DAN HASIL MONEV

A. Pelaksanaan

1. Waktu dan Tempat Kegiatan

Kegiatan monitoring dan evaluasi kegiatan akademik untuk Semester Gasal Tahun akademik 2023/2024 ini dilaksanakan dengan rincian waktu dan tempat sebagai berikut:

No.	Kegiatan	Waktu	Tempat
1.	Pelaksanaan Monev Oleh GKM mengambil data dari EDOM meliputi:	22 Desember 2025 – 4 Januari 2026	Program Studi masing-masing
2.	Penyusunan Laporan oleh GPM dan pengiriman ke LPM	5-12 Januari 2026	Fakultas masing-masing
3.	Ekspose Hasil Monev	14 Januari 2026	Online zoom link menyusul
4.	Penyusunan laporan universitas	15 Januari 2026	LPM

2. Tim Monev

Pelaksana kegiatan monev internal Fakultas Psikologi dan Kesehatan Semester Gasal TA 2025/2026 ini adalah Tim Gugus Penjamin Mutu Fakultas Psikologi dan Kesehatan, yaitu

GPM FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN

1. Wening Wihartati, S. Psi., M. Si
2. Wenny Dwi Kurniati, M.Si.

GKM PRODI PSIKOLOGI

1. Khairani Zikrinawati, S.Psi., MA.
2. Irma Masfia, M. Si

GKM PRODI GIZI

1. Nur Hayati, M. Pd
2. Pradipta Kurniasanti, S.K.M, M.Gizi

3. Metode, Variabel, dan Skoring

a. Metode Pengambilan Data

Metode yang digunakan dalam kegiatan ini adalah data Sistem Penjaminan Mutu (Sijamu) meliputi:

1. Rerata jumlah perkuliahan oleh dosen pengampu matakuliah
2. Karakteristik Proses pembelajaran/Perkuliahan
3. Karakteristik Penilaian Pembelajaran Mahasiswa (Pemberian Nilai oleh Dosen)
4. Hasil EDOM (Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa)
5. Implementasi Penanaman Nilai kekhasan UIN Walisongo (UoS, ModerasiBeragama, Gender, dan Green Campus)
6. Kinerja Akademik (Kehadiran Mengajar dan Perwalian)

b. Populasi

Populasi yang digunakan dalam pengambilan data monev internal Fakultas Psikologi dan Kesehatan Akhir Semester Gasal TA 2025/2026 ini adalah Dosen dan Mahasiswa Fakultas Psikologi dan Kesehatan. Dosen-dosen di dua Program Studi Fakultas Psikologi dan Kesehatan. Data dosen di lingkungan Fakultas Psikologi dan Kesehatan dapat dilihat pada Tabel berikut.

Tabel Daftar Dosen Beserta Program Studinya
Dosen Prodi Psikologi

No	Nama	Program Studi
1	Prof. Dr. Baidi Bukhori, M.Si.	Psikologi
2	Nadiatus Salamah, Ph.D	Psikologi
3	Wening Wihartati, S.Psi, M.Si	Psikologi
4	Dewi Khurun Aini, S.PdI, M.A	Psikologi
5	Dr. Nikmah Nikmah Rochmawati, M.Si	Psikologi
6	Nadya Ariyani Hasanah Nuriyyatiningrum, S. Psi, M. Psi., Psikolog.	Psikologi
7	Khairani Zikrinawati, S. Psi, MA.	Psikologi
8	Lucky Ade Sessiani, S.Psi, M. Psi., Psikolog	Psikologi
9	Lainatul Mudzkiyyah, S. Psi, M. Psi., Psikolog	Psikologi
10	Fitriyati, S.Psi., M.Si. Psikolog	Psikologi
11	Oti Jembarwati, M. Si	
12	Reti Wahyuni, S.Pd. M.Pd.	Psikologi
13	Abdullah Azzam Al Afghani, S.Psi, M.A	Psikologi
14	Aldila Dyas Nurfitri, S.Psi, M.Si	Psikologi
15	Irma Masfia, S.Psi.I, M.Si	Psikologi
16	Nadia Roslina, M. Si	Psikologi
17	Ummi Nabila Azzahra, M. Psi. Psikolog	Psikologi

Dosen Prodi Gizi

No	Nama	Prodi
1.	Dr. Dina Sugiyanti, S. Si., M.Si	Gizi
2.	Nur Hayati, S.Pd., M.Si	Gizi
3.	Dwi Hartanti, S.Gz, M.Gizi	Gizi
4.	Pradipta Kurniasanti, SKM, M.Gizi	Gizi
5.	Farohatus Sholichah, SKM, M.Gizi	Gizi
6.	Angga Hardiansyah, S.Gz, M.Si	Gizi
7.	Puji Lestari, SKM., M.PH.	Gizi
8.	Zana Fitriana Octavia, S.Gz., M.Gizi	Gizi
9.	Wenny Dwi Kurniati, S.TP., M.Si.	Gizi
10.	Fatimah Azzahra Mutmainah, M.Pd.	Gizi

c. Variabel

Kegiatan monev akhir secara internal Fakultas Psikologi dan Kesehatan Semester Gasal TA 2025/2026 ini diukur dengan variabel dan kriteria sebagai berikut:

1. Rerata jumlah perkuliahan oleh dosen pengampu matakuliah
2. Karakteristik Proses pembelajaran/Perkuliahan
3. Karakteristik Penilaian Pembelajaran Mahasiswa (Pemberian Nilai oleh Dosen)
4. Hasil EDOM (Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa)
5. Implementasi Penanaman Nilai kekhasan UIN Walisongo (UoS, Moderasi Beragama, Gender, dan Green Campus)
6. Kinerja Akademik (Kehadiran Mengajar dan Perwalian)

d. Skoring

Setelah dilakukan pengambilan data, selanjutnya dilakukan pengolahan data. Data yang diolah disajikan dalam bentuk grafik yang berisi persentase terhadap aspek- aspek dari variabel, dengan menggunakan skoring dengan skala 1 – 5, dengan keterangan Penilaian skalanya sebagai berikut:

INSTRUMEN PENILAIAN DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

I. Petunjuk Penilaian

- a) Berikan penilaian terhadap kinerja dosen dalam melaksanakan tugas pembelajaran sesuai dengan mata kuliah yang diampu;
- b) Penilaian dengan membubuhkan tanda check (v) pada sekala penilaian yang telah ditetapkan

II. Skala Penilaian, sebagai berikut :

Skor 5 = Sangat Baik

Skor 4 = Baik

Skor 3 = Cukup

Skor 2 = Kurang

Skor 1 = Sangat Kurang

III. Instrumen Penilaian

a. Penilaian Jumlah Pertemuan Dosen

INSTRUMEN PENILAIAN RERATA JUMLAH PERTEMUAN KULIAH (JURNAL PERKULIAHAN) DALAM SATU SEMESTER

(Data diambil dari Laman Walisiadik)

Nama Program Studi:

No.	Nama Mata Kuliah	Beban SKS	Dosen Pengampu	Jumlah Pertemuan	Persentase (%)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
Jumlah Rerata Pertemuan					

b. Instrumen Karakteristik Proses Pembelajaran

INSTRUMEN PENILAIAN KARAKTERISTIK PROSES PEMBELAJARAN **(diisi oleh Mahasiswa)**

I. Identitas Dosen yg Dinilai

Nama Dosen =

.....

Mata Kuliah Yang Diampu =

.....

II. Petunjuk Penilaian

- Penilaian karakteristik proses pembelajaran ini dimaksudkan untuk menjamin profil lulusan sesuai dengan capaian pembelajaran.
- Baca dengan cermat terlebih dahulu, penjelasan matrik penilaian karakteristik proses pembelajaran berikut;
- Penilaian dengan menentukan/memberikan skor sesuai matrik penilaian
- Pemberian Skor, cukup dengan membubuhkan tanda centang (V) sesuai kondisi obyektifnya

No.	Aspek Karakteristik	Ketentuan Skor dan Deskripsi Penilaian Aspek (Matrik Penilaian)		Hasil Skor Penilaian
		Pilihan Skor	Deskripsi	
1	Interaktif	4	Interaksi dua arah antara dosen dan mahasiswa digambarkan sangat jelas dalam rencana pembelajaran (Silabus/RPS) dalam bentuk diskusi atau dialog, serta diimplementasikan secara penuh dalam proses pembelajaran dengan didukung bukti jurnal perkuliahan tervalidasi/link online dan hasil <i>feedback</i> penilaian proses pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa dalam bentuk masa banding nilai.	(.....)
		3	Interaksi dua arah antara dosen dan mahasiswa digambarkan cukup jelas dalam rencana pembelajaran (Silabus/RPS), serta diimplementasikan secara penuh dalam proses pembelajaran, dengan didukung oleh salah satu bukti , yakni jurnal perkuliahan atau hasil <i>feedback</i> penilaian proses pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa.	
		2	Interaksi dua arah antara dosen dan mahasiswa digambarkan kurang jelas dalam rencana pembelajaran (Silabus/RPS), serta diimplementasikan tidak penuh dalam proses pembelajaran, dengan didukung oleh salah satu bukti , yakni jurnal perkuliahan atau hasil <i>feedback</i> penilaian proses pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa.	

		1	Interaksi dua arah antara dosen dan mahasiswa hanya digambarkan dalam rencana pembelajaran (Silabus/RPS), dan tidak ada implementasi dalam proses pembelajaran yang berlangsung.	
		0	Tidak ada interaksi dua arah dalam proses pembelajaran	
2	Holistik	4	Terdapat penjelasan sangat jelas dalam rencana pembelajaran serta implementasinya dalam proses pembelajaran, dengan didukung adanya bukti soal-soal dan atau bentuk-bentuk penugasan lainnya, yang menunjukkan bahwa proses pembelajaran diarahkan untuk mendorong terbentuknya <i>pola pikir yang komprehensif dan luas</i> bagi peserta didik dengan menginternalisasi keunggulan dan kearifan lokal maupun nasional.	(.....)
		3	Terdapat penjelasan yang cukup dalam rencana pembelajaran serta implementasinya dalam proses pembelajaran, dengan didukung adanya bukti soal-soal dan atau bentuk-bentuk penugasan lainnya, yang menunjukkan bahwa proses pembelajaran diarahkan untuk mendorong terbentuknya <i>pola pikir yang komprehensif dan luas</i> bagi peserta didik dengan menginternalisasi keunggulan dan kearifan lokal maupun nasional.	
		2	Terdapat penjelasan yang cukup dalam rencana pembelajaran, yang menunjukkan bahwa proses pembelajaran diarahkan untuk mendorong terbentuknya <i>pola pikir yang komprehensif dan luas</i> bagi peserta didik, dengan menginternalisasi keunggulan dan kearifan lokal maupun nasional, namun dalam implementasi hanya didukung oleh bukti soal-soal dan atau bentuk-bentuk penugasan lain yang tidak mendukung bagi terbentuknya pola pikir yang komprehensif dan luas.	

		1	Ada penjelasan terkait upaya terbentuknya <i>pola pikir yang komprehensif dan luas</i> bagi peserta didik, dengan menginternalisasi keunggulan dan kearifan lokal maupun nasional, namun tidak jelas penjelasannya , dan dalam implementasi hanya didukung oleh bukti soal-soal dan atau bentuk-bentuk penugasan lain, yang sama sekali tidak mendukung bagi terbentuknya pola pikir yang komprehensif dan luas.	
		0	Tidak ada penjelasan sama sekali terkait upaya terbentuknya <i>pola pikir yang komprehensif dan luas</i> bagi peserta didik, dalam proses pembelajarannya.	
3	Integratif	4	Terdapat penerapan pendekatan antardisiplin dan multidisiplin dalam bentuk integrasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam proses pembelajaran, seperti tambahan materi perkuliahan, studi kasus, Bab/Sub-Bab dalam buku ajar yang digunakan, atau bentuk lain yang relevan, dan dideskripsikan atau disebutkan dengan sangat jelas dalam rencana pembelajaran serta terimplementasi secara penuh di setiap pertemuan pembelajaran.	(.....)
		3	Terdapat penerapan pendekatan antardisiplin dan multidisiplin dalam bentuk integrasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam proses pembelajaran, seperti tambahan materi perkuliahan, studi kasus, Bab/Sub-Bab dalam buku ajar yang digunakan, atau bentuk lain yang relevan, dan dideskripsikan atau disebutkan dengan sangat jelas dalam rencana pembelajaran namun hanya terimplementasi dalam beberapa pertemuan pembelajaran.	
		2	Terdapat penerapan pendekatan antardisiplin dan multidisiplin dalam bentuk integrasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam proses pembelajaran, seperti tambahan materi perkuliahan, studi kasus, Bab/Sub-Bab dalam buku ajar yang digunakan,	

			atau bentuk lain yang relevan, dan dideskripsikan atau disebutkan cukup jelas dalam rencana pembelajaran, <i>namun hanya terimplementasi</i> dalam 1 kali pertemuan pembelajaran.	
		1	Hanya terdapat deskripsi terkait penerapan pendekatan antardisiplin dan multidisiplin dalam bentuk integrasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam proses pembelajaran, <i>namun tidak ada bukti nyata</i> baik berupa tambahan materi perkuliahan, studi kasus, Bab/Sub-Bab dalam buku ajar yang digunakan, ataupun bentuk lain yang relevan, baik dalam rencana pembelajaran maupun realisasi pertemuan dalam proses pembelajaran.	
		0	Tidak terdapat penerapan integrasi pembelajaran sama sekali	
4	<i>Saintifik</i>	4	Implementasi aktifitas-aktifitas ilmiah seperti mengamati, menanya, mencoba, mengasosiasi, serta mengkomunikasikan hasil-hasil pembelajaran, tergambarkan dengan baik dan rinci dalam rencana pembelajaran (dalam kemampuan akhir, indikator capaian, metode, pengalaman pembelajaran, serta kriteria & bentuk penilaian), dan didukung oleh bukti-bukti yang lengkap/bukti hasil riset .	(.....)
		3	Implementasi aktifitas-aktifitas ilmiah seperti mengamati, menanya, mencoba, mengasosiasi, serta mengkomunikasikan hasil-hasil pembelajaran, tergambarkan cukup baik dalam rencana pembelajaran (kemampuan akhir, indikator capaian, metode, pengalaman pembelajaran, serta kriteria & bentuk penilaian), dan didukung oleh bukti-bukti yang cukup .	
		2	Implementasi aktifitas-aktifitas ilmiah seperti mengamati, menanya, mencoba, mengasosiasi, serta mengkomunikasikan hasil-hasil pembelajaran, tergambarkan kurang baik dalam rencana pembelajaran (kemampuan akhir, indikator capaian, metode, pengalaman pembelajaran, serta	

			kriteria & bentuk penilaian), dan kurang didukung oleh bukti-bukti yang cukup.	
		1	Implementasi aktifitas-aktifitas ilmiah seperti mengamati, menanya, mencoba, mengasosiasi, serta mengkomunikasikan hasil-hasil pembelajaran, tergambar sangat kurang baik dalam rencana pembelajaran (kemampuan akhir, indikator capaian, metode, pengalaman pembelajaran, serta kriteria & bentuk penilaian), dan sangat kurang didukung oleh bukti-bukti yang cukup.	
		0	Tidak ada implementasi aktifitas-aktifitas ilmiah dalam proses pembelajaran.	
5	Kontekstual	4	Indikator pembelajaran kontekstual (CTL), meliputi <i>modeling, questioning, learning community, inquiry, constructivisme, reflection</i> , dan <i>authentic assessment</i> , tergambar sangat jelas dalam rencana pembelajaran (berupa pengalaman belajar yang dialami dan dirasakan peserta didik), serta didukung hasil <i>feedback</i> yang baik dari peserta didik.	(.....)
		3	Indikator pembelajaran kontekstual (CTL), meliputi <i>modeling, questioning, learning community, inquiry, constructivisme, reflection</i> , dan <i>authentic assessment</i> , tergambar cukup jelas dalam rencana pembelajaran (berupa pengalaman belajar yang dialami dan dirasakan peserta didik), serta didukung hasil <i>feedback</i> yang cukup baik dari peserta didik.	
		2	Indikator pembelajaran kontekstual (CTL), meliputi <i>modeling, questioning, learning community, inquiry, constructivisme, reflection</i> , dan <i>authentic assessment</i> , tergambar kurang jelas dalam rencana pembelajaran (berupa pengalaman belajar yang dialami dan dirasakan peserta didik), serta didukung	

			hasil <i>feedback</i> yang kurang baik dari peserta didik.	
		1	Indikator pembelajaran kontekstual (CTL), meliputi <i>modeling, questioning, learning community, inquiry, constructivisme, reflection</i> , dan <i>authentic assessment</i> , tergambar sangat tidak jelas dalam rencana pembelajaran (berupa pengalaman belajar yang dialami dan dirasakan peserta didik), dan tidak didukung oleh dokumen hasil <i>feedback</i> dari peserta didik.	
		0	Tidak ada penerapan pembelajaran kontekstual sama sekali	
6	Tematik	4	Materi-materi (tema-tema) yang dipelajari dalam proses pembelajaran sudah disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan permasalahan nyata melalui pendekatan transdisipliner.	(.....)
		3	Materi-materi (tema-tema) yang dipelajari dalam proses pembelajaran sudah disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi, namun kurang dikaitkan dengan permasalahan nyata melalui pendekatan transdisipliner.	
		2	Materi-materi (tema-tema) yang dipelajari dalam proses pembelajaran kurang disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi, dan kurang dikaitkan dengan permasalahan nyata melalui pendekatan transdisipliner.	
		1	Materi-materi (tema-tema) yang dipelajari dalam proses pembelajaran tidak sesuai dengan karakteristik keilmuan program studi, dan tidak dikaitkan dengan permasalahan nyata melalui pendekatan transdisipliner.	
		0	Proses pembelajaran tidak tematik	

7	Efektif	4	Terdapat hasil penilaian terhadap indikator efektifitas pembelajaran yang terdiri atas 1) pengelolaan pelaksanaan pembelajaran; 2) proses komunikatif; 3) respon peserta didik; 4) aktifitas belajar; dan 5) hasil belajar, dengan akumulasi nilai sangat baik .	(.....)
		3	Terdapat hasil penilaian terhadap indikator efektifitas pembelajaran yang terdiri atas 1) pengelolaan pelaksanaan pembelajaran; 2) proses komunikatif; 3) respon peserta didik; 4) aktifitas belajar; dan 5) hasil belajar, dengan akumulasi nilai baik .	
		2	Terdapat hasil penilaian terhadap indikator efektifitas pembelajaran yang terdiri atas 1) pengelolaan pelaksanaan pembelajaran; 2) proses komunikatif; 3) respon peserta didik; 4) aktifitas belajar; dan 5) hasil belajar, dengan akumulasi nilai cukup baik .	
		1	Terdapat hasil penilaian terhadap indikator efektifitas pembelajaran yang terdiri atas 1) pengelolaan pelaksanaan pembelajaran; 2) proses komunikatif; 3) respon peserta didik; 4) aktifitas belajar; dan 5) hasil belajar, dengan akumulasi nilai kurang baik .	
		0	Terdapat hasil penilaian terhadap indikator efektifitas pembelajaran yang terdiri atas 1) pengelolaan pelaksanaan pembelajaran; 2) proses komunikatif; 3) respon peserta didik; 4) aktifitas belajar; dan 5) hasil belajar, dengan akumulasi nilai sangat kurang baik .	
8	Kolaboratif	4	Terdapat hasil penilaian terkait pemenuhan unsur-unsur pembelajaran kolaboratif (saling ketergantungan positif; tanggung jawab individu; interaksi melalui tatap muka; penerapan ketrampilan berkolaborasi, dan proses kelompok) serta terhadap langkah-langkah penerapan metode pembelajaran kolaboratif (mengorientasikan siswa; membentuk kelompok belajar; menyusun	

			tugas pembelajaran; memfasilitasi kolaborasi siswa; dan memberi nilai dan mengevaluasi pembelajaran kolaborasi), dengan akumulasi sekor sangat baik .	(.....)
		3	Terdapat hasil penilaian terkait pemenuhan unsur-unsur pembelajaran kolaboratif (saling ketergantungan positif; tanggung jawab individu; interaksi melalui tatap muka; penerapan ketrampilan berkolaborasi, dan proses kelompok) serta terhadap langkah-langkah penerapan metode pembelajaran kolaboratif (mengorientasikan siswa; membentuk kelompok belajar; menyusun tugas pembelajaran; memfasilitasi kolaborasi siswa; dan memberi nilai dan mengevaluasi pembelajaran kolaborasi), dengan akumulasi sekor baik .	
		2	Terdapat hasil penilaian terkait pemenuhan unsur-unsur pembelajaran kolaboratif (saling ketergantungan positif; tanggung jawab individu; interaksi melalui tatap muka; penerapan ketrampilan berkolaborasi, dan proses kelompok) serta terhadap langkah-langkah penerapan metode pembelajaran kolaboratif (mengorientasikan siswa; membentuk kelompok belajar; menyusun tugas pembelajaran; memfasilitasi kolaborasi siswa; dan memberi nilai dan mengevaluasi pembelajaran kolaborasi), dengan akumulasi sekor cukup baik .	
		1	Terdapat hasil penilaian terkait pemenuhan unsur-unsur pembelajaran kolaboratif (saling ketergantungan positif; tanggung jawab individu; interaksi melalui tatap muka; penerapan ketrampilan berkolaborasi, dan proses kelompok) serta terhadap langkah-langkah penerapan metode pembelajaran kolaboratif (mengorientasikan siswa; membentuk kelompok belajar; menyusun tugas pembelajaran; memfasilitasi kolaborasi siswa; dan memberi nilai dan mengevaluasi pembelajaran kolaborasi), dengan akumulasi sekor kurang baik .	

		0	Terdapat hasil penilaian terkait pemenuhan unsur-unsur pembelajaran kolaboratif (saling ketergantungan positif; tanggung jawab individu; interaksi melalui tatap muka; penerapan ketrampilan berkolaborasi, dan proses kelompok) serta terhadap langkah-langkah penerapan metode pembelajaran kolaboratif (mengorientasikan siswa; membentuk kelompok belajar; menyusun tugas pembelajaran; memfasilitasi kolaborasi siswa; dan memberi nilai dan mengevaluasi pembelajaran kolaborasi), dengan akumulasi skor sangat kurang baik .	
9	Berpusat pada Mahasiswa	4	Terdapat hasil penilaian terhadap keterpenuhan seluruh ciri pembelajaran berpusat pada siswa (SCL), yang meliputi <i>perubahan pola pembelajaran satu arah menjadi interaktif; perubahan pola pembelajaran terisolasi menjadi jejaring; perubahan pola pembelajaran pasif menjadi aktif-mencari; perubahan pola belajar mandiri menjadi belajar kelompok atau berbasis tim; perubahan pola pembelajaran alat tunggal menjadi berbasis alat multimedia; perubahan pola pembelajaran berbasis massal menjadi berbasis kebutuhan pelanggan dengan pengembangan potensi khusus yang dimiliki setiap peserta didik; perubahan pola pembelajaran pengetahuan tunggal (monodiscipline) menjadi multidiscipline; dan perubahan pola pembelajaran pasif menjadi pembelajaran kritis.</i>	(.....)
		3	Terdapat hasil penilaian terhadap keterpenuhan sebagian besar ciri pembelajaran berpusat pada siswa (SCL), yang meliputi <i>perubahan pola pembelajaran satu arah menjadi interaktif; perubahan pola pembelajaran terisolasi menjadi jejaring; perubahan pola pembelajaran pasif menjadi aktif-mencari; perubahan pola belajar mandiri menjadi belajar kelompok atau berbasis tim; perubahan pola pembelajaran alat tunggal menjadi berbasis alat</i>	

			<i>multimedia; perubahan pola pembelajaran berbasis massal menjadi berbasis kebutuhan pelanggan dengan pengembangan potensi khusus yang dimiliki setiap peserta didik; perubahan pola pembelajaran pengetahuan tunggal (monodiscipline) menjadi multidiscipline; dan perubahan pola pembelajaran pasif menjadi pembelajaran kritis.</i>	
		2	Terdapat hasil penilaian terhadap keterpenuhan separoh atau lebih sedikit ciri pembelajaran berpusat pada siswa (SCL), yang meliputi <i>perubahan pola pembelajaran satu arah menjadi interaktif; perubahan pola pembelajaran terisolasi menjadi jejaring; perubahan pola pembelajaran pasif menjadi aktif-mencari; perubahan pola belajar mandiri menjadi belajar kelompok atau berbasis tim; perubahan pola pembelajaran alat tunggal menjadi berbasis alat multimedia; perubahan pola pembelajaran berbasis massal menjadi berbasis kebutuhan pelanggan dengan pengembangan potensi khusus yang dimiliki setiap peserta didik; perubahan pola pembelajaran pengetahuan tunggal (monodiscipline) menjadi multidiscipline; dan perubahan pola pembelajaran pasif menjadi pembelajaran kritis.</i>	
		1	Terdapat hasil penilaian terhadap keterpenuhan kurang dari separoh ciri pembelajaran berpusat pada siswa (SCL), yang meliputi <i>perubahan pola pembelajaran satu arah menjadi interaktif; perubahan pola pembelajaran terisolasi menjadi jejaring; perubahan pola pembelajaran pasif menjadi aktif-mencari; perubahan pola belajar mandiri menjadi belajar kelompok atau berbasis tim; perubahan pola pembelajaran alat tunggal menjadi berbasis alat multimedia; perubahan pola pembelajaran berbasis massal menjadi berbasis kebutuhan pelanggan dengan pengembangan potensi khusus yang dimiliki setiap peserta didik; perubahan pola pembelajaran pengetahuan tunggal (monodiscipline) menjadi multidiscipline;</i>	

			dan perubahan pola pembelajaran pasif menjadi pembelajaran kritis.	
		0	Ciri pembelajaran berpusat pada siswa tidak terpenuhi sama sekali.	
Total Skor Penilaian				

c. Instrumen pemberian nilai oleh dosen

INSTRUMEN KARAKTERISTIK PENILAIAN PEMBELAJARAN MAHASISWA (PEMBERIAN NILAI OLEH DOSEN)

(Diisi oleh Mahasiswa)

I. Identitas Dosen yg Dinilai

Nama Dosen =
.....
Mata Kuliah Yang Diampu =
.....

II. Petunjuk Penilaian

- Berikan penilaian terhadap kinerja dosen dalam memberikan nilai kepada mahasiswa yang diajar, sesuai dengan mata kuliah yang diampu;
- Penilaian dengan membubuhkan tanda *check* (v) pada sekala penilaian yang telah ditetapkan

III. Skala Penilaian, sebagai berikut :

Skor 5 = Sangat Sesuai
Skor 4 = Sesuai
Skor 3 = Cukup Sesuai
Skor 2 = Kurang Sesuai
Skor 1 = Sangat Kurang Sesuai

No	Aspek	Deskripsi Penilaian Aspek	Skala Penilaian				
			1	2	3	4	5
1	Edukatif	Penilaian yang diberikan dosen bersifat <i>edukatif</i> , yakni memotivasi mahasiswa agar melakukan <i>refleksi diri</i> guna mencapai	1	2	3	4	5

		<i>learning outcome</i> pembelajaran yang meliputi sikap, pengetahuan, dan keterampilan					
2	Otentik	Penilaian yang diberikan dosen bersifat otentik , yakni berorientasi pada <i>proses belajar</i> (yakni <i>keterampilan berpikir kompleks, memroses informasi, berkomunikasi efektif, bekerja sama, berkolaborasi, dan berdaya nalar yang efektif</i>) dan <i>hasil belajar</i> (yakni <i>penguasaan materi perkuliahan</i>)	1	2	3	4	5
3	Obyektif	Penilaian yang diberikan dosen bersifat obyektif , yakni sesuai dengan tolok ukur/rubrik penilaian dalam kontrak belajar yang disosialisasikan kepada mahasiswa serta sesuai dengan standar penilaian yang terdapat pada pedoman penilaian yang ada.	1	2	3	4	5
4	Akuntabel	Penilaian yang diberikan dosen bersifat akuntabel , yakni berdasarkan teknik penilaian yang jelas, berdasarkan <i>instrument</i> dan rubrik penilaian yang jelas, menyebutkan bobot penilaian yang jelas, dan berdasarkan prosedur dan kriteria penilaian, yang disosialisasikan pada saat awal perkuliahan	1	2	3	4	5
5	Transparansi	Penilaian yang diberikan dosen telah memenuhi prinsip transparansi penilaian, yakni adanya sosialisasi prosedur penilaian pada saat awal perkuliahan, adanya dokumentasi penilaian terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa, adanya keterbukaan informasi hasil penilaian bagi mahasiswa, dan mensosialisasikan/mengumumkan hasil penilaian yang diberikan	1	2	3	4	5
Total Skor Penilaian							

d. Instrumen Penilaian Dosen (EDOM)

INSTRUMEN PENILAIAN DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

I. Petunjuk Penilaian

- Berikan penilaian terhadap kinerja dosen dalam melaksanakan tugas pembelajaran sesuai dengan mata kuliah yang diampu;
- Penilaian dengan membubuhkan tanda *check* (v) pada sekala penilaian yang telah ditetapkan

II. Skala Penilaian, sebagai berikut :

Skor 5 = Sangat Baik

Skor 4 = Baik

Skor 3 = Cukup

Skor 2 = Kurang

Skor 1 = Sangat Kurang

Bidang	No.	Aspek Yang Dinilai	Skala Penilaian				
			1	2	3	4	5
Profesional	1.	RPS memuat capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK) sesuai dan mendukung capaian pembelajaran lulusan (CPL)	1	2	3	4	5
	2.	Kemampuan menyusun materi perkuliahan dari berbagai sumber belajar sesuai dengan capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK)	1	2	3	4	5
	3.	Kemampuan mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dalam materi perkuliahan	1	2	3	4	5
	4.	Kemampuan menjelaskan keterkaitan materi perkuliahan dengan kontekstual dan profil lulusan prodi (dunia kerja sesuai kompetensi prodi)	1	2	3	4	5
	5.	Perkuliahan dilaksanakan sesuai jadwal dan kontrak kuliah yang telah ditentukan	1	2	3	4	5
Paedagogik	6.	Kemampuan mengidentifikasi karakteristik dan mengembangkan potensi peserta didik pada ranah sikap, pengetahuan dan ketrampilan	1	2	3	4	5
	7.	Mengimplementasikan bervariasi strategi dan model pembelajaran dengan memanfaatkan teknologi informasi dalam perkuliahan	1	2	3	4	5
	8.	Menumbuhkan kemampuan berpikir tingkat tinggi mahasiswa seperti menganalisis, mengevaluasi dan mencipta.	1	2	3	4	5
	9.	Kemampuan menciptakan pembelajaran menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif.	1	2	3	4	5
	10.	Melakukan penilaian dengan edukatif (untuk refleksi diri), otentik (berorientasi pada proses dan hasil), obyektif (sesuai dengan rubrik dan standar), akuntabel (teknik, instrumen, rubrik berdasarkan prosedur dan kriteria penilaian yang jelas), transparan (sosialisasi prosedur, dokumentasi penilaian proses dan hasil, informasi hasil penilaian).	1	2	3	4	5
Sosial	11.	Kemampuan berkomunikasi secara efektif, empatik dan santun dengan peserta didik serta bersikap antusias dan positif	1	2	3	4	5
	12.	Kemampuan berinteraksi, menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	1	2	3	4	5
Sikap	13.	Kewibawaan dan kearifan sebagai dosen	1	2	3	4	5
	14.	Menunjukkan etos kerja, tanggung jawab yang tinggi, rasa bangga menjadi pendidik, dan rasa percaya diri.	1	2	3	4	5
Penanaman nilai karakter UIN	15.	Kemampuan dosen dalam menjelaskan keterkaitan bidang keahlian yang diajarkan dengan visi unity of sciences	1	2	3	4	5

Walisongo (UoS, Moderasi Beragama, dan Green Campus)	16.	Kemampuan dosen dalam menjelaskan keterkaitan bidang keahlian yang diajarkan dengan materi moderasi beragama & gender	1	2	3	4	5
	17.	Kemampuan dosen dalam menjelaskan keterkaitan bidang keahlian yang diajarkan dengan misi green campus	1	2	3	4	5

e. Instrumen Kekhasan UIN Walisongo

INSTRUMEN PENILAIAN IMPLEMENTASI NILAI-NILAI KEKHASAN UIN WALISONGO SEMARANG

(Data dari Mahasiswa)

I. Petunjuk Penilaian

- a) Berikan penilaian terhadap upaya implementasi nilai-nilai kekhasan UIN Walisongo yang dilakukan dosen pengampu MK;
- b) Penilaian dengan membubuhkan tanda *check* (v) pada sekala penilaian yang telah ditetapkan

II. Skala Penilaian, sebagai berikut :

Skor 5 = Sangat Baik

Skor 4 = Baik

Skor 3 = Cukup

Skor 2 = Kurang

Skor 1 = Sangat Kurang

Bidang	No.	Aspek Yang Dinilai	Skala Penilaian				
			1	2	3	4	5
Penanaman karakteristik nilai UoS (Kesatuan Ilmu Pengetahuan)		Kemampuan dosen dalam mengkaitkan teori dari bidang keilmuan yang diajarkan dengan nilai kesatuan ilmu pengetahuan atau UoS (pengkaitan dengan ayat dan hadits, etika/moral Islam, lokal wisdom, dan prinsip-prinsip kemanusiaan seperti keadilan, demokrasi, HAM, dll)	1	2	3	4	5
Penanaman karakter moderasi beragama	2.	kemampuan dosen dalam mengimplementasikan moderasi beragama di kelas (toleransi (tasamuh); adil, berimbang, menghormati nilai kemanusiaan, menghormati kesepakatan; taat hukum, dan bisa bekerjasama dengan sesama tanpa membedakan ras, suku, dan agama)	1	2	3	4	5
Penanaman karakteristik nilai kesetaraan gender	3.	kemampuan dosen dalam mengimplementasikan nilai kesetaraan gender (pemberian akses, partisipasi, kontrol, serta pemberian nilai yang sama dan adil antara lelaki dan perempuan, serta tidak membedakan perlakuan antara laki-laki dan perempuan)	1	2	3	4	5

Penanaman karakter nilai green campus	4.	kemampuan dosen dalam mengimplementasikan nilai-nilai green campus (spt mengajak berhemat listrik, menjaga kebersihan dan keindahan ruang kelas dan lingkungan sekitar, mengurangi penggunaan kertas untuk pelaksanaan tugas-tugas, mengajak mengurangi pemakaian plastik, dll)	1	2	3	4	5
--	----	---	---	---	---	---	---

Semarang,

B. HASIL MONEV DAN REKOMENDASI

1. Program Studi Gizi

- a. Rerata jumlah pertemuan (jurnal perkuliahan) oleh Dosen Pengampu Mata Kuliah dalam 1 semester.

No	NIP	Nama	Persentase (%)
1	197711252009122001	Nur Hayati, S.Pd, M.Si	100
2	198408292011012005	Dina Sugiyanti, M.Si	100
3	198903232019031012	Angga Hardiansyah, S. Gz., M.Si.	100
4	198610062023212039	Dwi Hartanti, S.Gz., M. Gizi.	100
5	199002082019032008	Farohatus Solichah, S.KM., M. Gizi.	100
6	198601202023212020	Pradipta Kurniasanti, S.KM., M.	100
7	199210212019032015	Zana Fitriana Octavia, S.Gz, M.Gizi	100
8	199107092019032014	Puji Lestari, M.P.H	100
9	199105162019032011	Wenny Dwi Kurniati, M.Si	100
10	199404072020122002	Fatimah Azzahra Mutmainah, M.Pd	100
		Rata-Rata	100

- b. Karakteristik proses pembelajaran / perkuliahan

No	NIP	Nama	Skor
1	197711252009122001	Nur Hayati, S.Pd, M.Si	4,36
2	198408292011012005	Dina Sugiyanti, M.Si	4,03
3	198903232019031012	Angga Hardiansyah, S. Gz., M.Si.	4,69
4	198610062023212039	Dwi Hartanti, S.Gz., M. Gizi.	4,74
5	199002082019032008	Farohatus Solichah, S.KM., M. Gizi.	3,7
6	198601202023212020	Pradipta Kurniasanti, S.KM., M.	4,67
7	199210212019032015	Zana Fitriana Octavia, S.Gz, M.Gizi	4,63
8	199107092019032014	Puji Lestari, M.P.H	4,56
9	199105162019032011	Wenny Dwi Kurniati, M.Si	4,69
10	199404072020122002	Fatimah Azzahra Mutmainah, M.Pd	4,42
		Rata-Rata	4,45

- c. Karakteristik penilaian pembelajaran mahasiswa (pemberian nilai oleh dosen)

No	NIP	Nama	Skor
1	197711252009122001	Nur Hayati, S.Pd, M.Si	4,39
2	198408292011012005	Dina Sugiyanti, M.Si	4,11
3	198903232019031012	Angga Hardiansyah, S. Gz., M.Si.	4,69
4	198610062023212039	Dwi Hartanti, S.Gz., M. Gizi.	4,74
5	199002082019032008	Farohatus Solichah, S.KM., M. Gizi.	3,73
6	198601202023212020	Pradipta Kurniasanti, S.KM., M.	4,67

7	199210212019032015	Zana Fitriana Octavia, S.Gz, M.Gizi	4,63
8	199107092019032014	Puji Lestari, M.P.H	4,60
9	199105162019032011	Wenny Dwi Kurniati, M.Si	4,60
10	199404072020122002	Fatimah Azzahra Mutmainah, M.Pd	4,41
		Rata-Rata	4,46

d. Hasil EDOM (evaluasi dosen oleh mahasiswa)

No	NIP	Nama	Skor
1	197711252009122001	Nur Hayati, S.Pd, M.Si	4,42
2	198408292011012005	Dina Sugiyanti, M.Si	4,14
3	198903232019031012	Angga Hardiansyah, S. Gz., M.Si.	4,73
4	198610062023212039	Dwi Hartanti, S.Gz., M. Gizi.	4,74
5	199002082019032008	Farohatus Solichah, S.KM., M. Gizi.	3,83
6	198601202023212020	Pradipta Kurniasanti, S.KM., M.	4,7
7	199210212019032015	Zana Fitriana Octavia, S.Gz, M.Gizi	4,64
8	199107092019032014	Puji Lestari, M.P.H	4,61
9	199105162019032011	Wenny Dwi Kurniati, M.Si	4,67
10	199404072020122002	Fatimah Azzahra Mutmainah, M.Pd	4,49
		Rata-Rata	4,50

e. Implementasi penanaman nilai-nilai kekhasan UIN Walisongo

No.	NIP	Dosen Pengampu	Implementasi nilai kekhasan UIN Walisongo		
			Uos	Moderasi agama	Green Campus
1	197711252009122001	Nur Hayati, S.Pd, M.Si	4,49	4,39	4,5
2	198408292011012005	Dina Sugiyanti, M.Si	4,17	4,16	4,2
3	198903232019031012	Angga Hardiansyah, S. Gz., M.Si.	4,67	4,66	4,61
4	198610062023212039	Dwi Hartanti, S.Gz., M. Gizi.	4,69	4,72	4,71
5	199002082019032008	Farohatus Solichah, S.KM., M. Gizi.	3,90	3,91	3,88
6	198601202023212020	Pradipta Kurniasanti, S.KM., M. Gizi.	4,67	4,64	4,68
7	199210212019032015	Zana Fitriana Octavia, S.Gz., M.Gizi	4,59	4,52	4,53
8	199107092019032014	Puji Lestari, M.P.H	4,58	4,56	4,57
9	199105162019032011	Wenny Dwi Kurniati, M.Si	4,69	4,62	4,67
10	199404072020122002	Fatimah Azzahra Mutmainah, M.Pd	4,49	4,46	4,49
RATA-RATA			4,49	4,46	4,48

f. Kinerja Akademik

- Kehadiran Mengajar

No	NIP	Nama	Persentase (%)
1	197711252009122001	Nur Hayati, S.Pd, M.Si	100
2	198408292011012005	Dina Sugiyanti, M.Si	100
3	198903232019031012	Angga Hardiansyah, S. Gz., M.Si.	100
4	198610062023212039	Dwi Hartanti, S.Gz., M. Gizi.	100
5	199002082019032008	Farohatus Solichah, S.KM., M. Gizi.	100
6	198601202023212020	Pradipta Kurniasanti, S.KM., M.	100
7	199210212019032015	Zana Fitriana Octavia, S.Gz, M.Gizi	100
8	199107092019032014	Puji Lestari, M.P.H	100
9	199105162019032011	Wenny Dwi Kurniati, M.Si	100
10	199404072020122002	Fatimah Azzahra Mutmainah, M.Pd	100
		Rata-Rata	100

- Perwalian

No	NIP	Nama	Persentase (%)
1	197711252009122001	Nur Hayati, S.Pd, M.Si	100
2	198408292011012005	Dina Sugiyanti, M.Si	100
3	198903232019031012	Angga Hardiansyah, S. Gz., M.Si.	100
4	198610062023212039	Dwi Hartanti, S.Gz., M. Gizi.	100
5	199002082019032008	Farohatus Solichah, S.KM., M. Gizi.	100
6	198601202023212020	Pradipta Kurniasanti, S.KM., M.	100
7	199210212019032015	Zana Fitriana Octavia, S.Gz, M.Gizi	100
8	199107092019032014	Puji Lestari, M.P.H	100
9	199105162019032011	Wenny Dwi Kurniati, M.Si	100
10	199404072020122002	Fatimah Azzahra Mutmainah, M.Pd	100
		Rata-Rata	100

2. Program Studi Psikologi

- a. Rerata jumlah pertemuan (jurnal perkuliahan) oleh Dosen Pengampu Mata Kuliah dalam 1 semester.

No	Nama	Jumlah pertemuan	Persentase (%)
1	Prof. Dr. Baidi Bukhori, S.Ag, M.Si.	16	100
2	Wening Wihartati, S.Psi., M.Si.	16	100
3	Lainatul Mudzkiyyah, S. Psi., M.Psi.	16	100
4	Lucky Ade Sessiani, M.Psi., Psikolog	16	100
5	Dr. Nikmah Rochmawati, M.Si.	16	100

6	Dewi Khurun Aini, M.A.	16	100
7	Khairani Zikrinawati, M.A	16	100
8	Nadya Ariyani H.N, M.Psi., Psikolog	16	100
9	Reti Wahyuni	16	100
10	Abdullah Azzam Al Afghani, S.Psi., M.A.	16	100
11	Aldila Dyas Nurfitri, S.Psi., M.Si.	16	100
12	Irma Masfia, S.Psi.I, M.Si.	16	100
13	Nadiatus Salama, Ph.D	16	100
14	Fitriyati, M. Si	16	100
15	Oti Jembarwati, M. Si	16	100
16	Nadia Roslina	16	100
17	Umi Nabila Azzahra	16	100
	Rata-Rata	16	100

b. Karakteristik proses pembelajaran / perkuliahan

No	NIP	Nama	Skor
1	197304271996031001	Prof. Dr. Baidi Bukhori, M.Si.	4,47
2	197806112008012000	Nadiatus Salama, Ph.D	4,23
3	197711022006042004	Wening Wihartati, S.Psi., M.Si.	4,54
4	198805032023212000	Lainatul Mudzkiyyah, S. Psi.,	4,31
5	198512022019032010	Lucky Ade Sessiani, M.Psi.,	4,57
6	198002202023212000	Dr. Nikmah Rochmawati, M.Si.	4,32
7	198605232018012002	Dewi Khurun Aini, M.A.	4,41
8	199201012019032036	Khairani Zikrinawati, M.A	4,66
9	199201172019032019	Nadya Ariyani H.N, M.Psi.,	4,66
10	199201212020122000	Reti Wahyuni	3,9
11	199301192022031000	Abdullah Azzam Al Afghani,	4,41
12	199110262022032000	Aldila Dyas Nurfitri, S.Psi., M.Si.	4,7
13	199204202022032000	Irma Masfia, S.Psi.I, M.Si.	3,95
14	196907252005012000	Fitriyati, M.Si.	4,42
15	197505082005012000	Oti Jembarwati, M.A	4,9
16	199303232025052000	Nadia Rosliani, M.Psi, Psikolog	4,57
17	199512142025052000	Umami Nabila Azzahra, M.Psi, Psikolog	4,58
		Rata-Rata	4,45

c. Karakteristik penilaian pembelajaran mahasiswa (pemberian nilai oleh dosen)

No	NIP	Nama	Skor
1	197304271996031001	Prof. Dr. Baidi Bukhori, M.Si.	4,52
2	197806112008012000	Nadiatus Salama, Ph.D	4,35
3	197711022006042004	Wening Wihartati, S.Psi., M.Si.	4,6
4	198805032023212000	Lainatul Mudzkiyyah, S. Psi.,	4,36

5	198512022019032010	Lucky Ade Sessiani, M.Psi.,	4,53
6	198002202023212000	Dr. Nikmah Rochmawati, M.Si.	4,42
7	198605232018012002	Dewi Khurun Aini, M.A.	4,41
8	199201012019032036	Khairani Zikrinawati, M.A	4,7
9	199201172019032019	Nadya Ariyani H.N, M.Psi.,	4,64
10	199201212020122000	Reti Wahyuni	3,92
11	199301192022031000	Abdullah Azzam Al Afghani,	4,5
12	199110262022032000	Aldila Dyas Nurfitri, S.Psi., M.Si.	4,68
13	199204202022032000	Irma Masfia, S.Psi.I, M.Si.	4,09
14	196907252005012000	Fitriyati, M.Si.	4,47
15	197505082005012000	Oti Jembarwati, M.A	4,8
16	199303232025052000	Nadia Rosliani, M.Psi, Psikolog	4,57
17	199512142025052000	Ummi Nabila Azzahra, M.Psi,	4,64
		Rata-Rata	4,48

d. Hasil EDOM (evaluasi dosen oleh mahasiswa)

No	NIP	Nama	Skor
1	197304271996031001	Prof. Dr. Baidi Bukhori, M.Si.	4,55
2	197806112008012000	Nadiatus Salama, Ph.D	4,32
3	197711022006042004	Wening Wihartati, S.Psi., M.Si.	4,61
4	198805032023212000	Lainatul Mudzkiyyah, S. Psi.,	4,41
5	198512022019032010	Lucky Ade Sessiani, M.Psi.,	4,55
6	198002202023212000	Dr. Nikmah Rochmawati, M.Si.	4,43
7	198605232018012002	Dewi Khurun Aini, M.A.	4,44
8	199201012019032036	Khairani Zikrinawati, M.A	4,68
9	199201172019032019	Nadya Ariyani H.N, M.Psi.,	4,67
10	199201212020122000	Reti Wahyuni	3,89
11	199301192022031000	Abdullah Azzam Al Afghani,	4,51
12	199110262022032000	Aldila Dyas Nurfitri, S.Psi., M.Si.	4,71
13	199204202022032000	Irma Masfia, S.Psi.I, M.Si.	4,11
14	196907252005012000	Fitriyati, M.Si.	4,52
15	197505082005012000	Oti Jembarwati, M.A	4,87
16	199303232025052000	Nadia Rosliani, M.Psi, Psikolog	4,57
17	199512142025052000	Ummi Nabila Azzahra, M.Psi,	4,66
		Rata-Rata	4,50

e. Implementasi penanaman nilai-nilai kekhasan UIN Walisongo

No.	NIP	Dosen Pengampu	Implementasi nilai kekhasan UIN Walisongo		
			UoS	Moderasi agama	Green Campus
1	197304271996031001	Prof. Baidi Bukhori, Dr. S.Ag, M.Si.	4,58	4,59	4,63

2	197806112008012000	Nadiatus Salama, Ph.D	4,35	4,37	4,36
3	197711022006042004	Wening Wihartati, S.Psi., M.Si.	4,58	4,59	4,58
4	198805032023212000	Lainatul Mudzkiyyah, S. Psi., M.Psi.	4,39	4,4	4,38
5	198512022019032010	Lucky Ade Sessiani, M.Psi., Psikolog	4,46	4,5	4,52
6	198002202023212000	Dr. Nikmah Rochmawati, M.Si.	4,53	4,45	4,44
7	198605232018012002	Dewi Khurun Aini, M.A.	4,48	4,43	4,44
8	199201012019032036	Khairani Zikrinawati, M.A	4,64	4,64	4,63
9	199201172019032019	Nadya Ariyani Hasanah Nuriyyatiningrum	4,65	4,62	4,59
10	199201212020122000	Reti Wahyuni	3,92	3,93	3,94
11	199301192022031000	Abdullah Azzam Al Afghani, S.Psi., M.A.	4,49	4,45	4,46
12	199110262022032000	Aldila Dyas Nurfitri, S.Psi., M.Si.	4,71	4,73	4,7
13	199204202022032000	Irma Masfia, S.Psi.I, M.Si.	4,07	4,07	4,11
14	196907252005012000	Fitriyati, M.Si	4,49	4,49	4,55
15	197505082005012000	Oti Jembarwati, M.A.	4,9	4,9	4,9
16	199303232025052000	Nadia Rosliani, M.Psi., Psi	4,56	4,5	4,53
17	199512142025052000	Ummi Nabila Azzahra, M.Psi., Psi	4,63	4,63	4,62
RATA-RATA			4,50	4,49	4,49

f. Kinerja Akademik

- Kehadiran Mengajar

No	NIP	Nama	Persentase (%)
1	197304271996031001	Prof. Dr. Baidi Bukhori, M.Si.	100
2	197806112008012000	Nadiatus Salama, Ph.D	100
3	197711022006042004	Wening Wihartati, S.Psi., M.Si.	100
4	198805032023212000	Lainatul Mudzkiyyah, S. Psi.,	100
5	198512022019032010	Lucky Ade Sessiani, M.Psi.,	100
6	198002202023212000	Dr. Nikmah Rochmawati, M.Si.	100
7	198605232018012002	Dewi Khurun Aini, M.A.	100
8	199201012019032036	Khairani Zikrinawati, M.A	100
9	199201172019032019	Nadya Ariyani H.N, M.Psi.,	100
10	199201212020122000	Reti Wahyuni	100
11	199301192022031000	Abdullah Azzam Al Afghani,	100
12	199110262022032000	Aldila Dyas Nurfitri, S.Psi., M.Si.	100
13	199204202022032000	Irma Masfia, S.Psi.I, M.Si.	100
14	196907252005012000	Fitriyati, M.Si.	100
15	197505082005012000	Oti Jembarwati, M.A	100
16	199303232025052000	Nadia Rosliani, M.Psi, Psikolog	100
17	199512142025052000	Ummi Nabila Azzahra, M.Psi,	100
		Rata-Rata	100

- Perwalian

No	NIP	Nama	Persentase (%)
1	197304271996031001	Prof. Dr. Baidi Bukhori, M.Si.	33%
2	197806112008012000	Nadiatus Salama, Ph.D	66%
3	197711022006042004	Wening Wihartati, S.Psi., M.Si.	100%
4	198805032023212000	Lainatul Mudzkiyyah, S. Psi.,	66%
5	198512022019032010	Lucky Ade Sessiani, M.Psi.,	100%
6	198002202023212000	Dr. Nikmah Rochmawati, M.Si.	66%
7	198605232018012002	Dewi Khurun Aini, M.A.	100%
8	199201012019032036	Khairani Zikrinawati, M.A	100%
9	199201172019032019	Nadya Ariyani H.N, M.Psi.,	33%
10	199201212020122000	Reti Wahyuni	100%
11	199301192022031000	Abdullah Azzam Al Afghani,	33%
12	199110262022032000	Aldila Dyas Nurfitri, S.Psi., M.Si.	66%
13	199204202022032000	Irma Masfia, S.Psi.I, M.Si.	100%
14	196907252005012000	Fitriyati, M.Si.	66%
15	197505082005012000	Oti Jembarwati, M.A	100%
		Rata-Rata	75,27%

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. Kesimpulan

Kegiatan monev internal Fakultas Psikologi dan Kesehatan akhir Semester Gasal TA 2025/2026 telah berjalan dengan baik. Hal-hal yang dapat disimpulkan adalah sebagai berikut.

1. Rata-rata jumlah pertemuan perkuliahan pada semester gasal untuk prodi Gizi adalah 100% dan Prodi Psikologi adalah 100%. Untuk semester gasal ini kedua prodi yaitu gizi jumlah pertemuan perkuliahan 100% demikian juga prodi psikologi 100%
2. Rata-rata skor karakteristik / proses pembelajaran prodi Gizi adalah 4,40 dan prodi Psikologi adalah 4,40 pada akhir semester gasal. Skor tersebut menunjukkan hasil kategori 'baik'. Pada semester akhir gasal ini Prodi gizi 4.45 dan prodi psikologi 4.45 kedua prodi mengalami peningkatan.
3. Rata rata skor karakteristik penilaian / pemberian nilai oleh dosen untuk prodi Gizi yaitu 4,50 dan prodi Psikologi yaitu 4,43 pada akhir semester gasal. Skor tersebut menunjukkan hasil kategori 'baik'. Untuk semester akhir gasal ini prodi gizi nilai 4.46 dan prodi psikologi 4,48 kedua prodi terjadi peningkatan
4. Rata-rata skor EDOM (evaluasi dosen oleh mahasiswa) pada akhir semester Gasal program studi Gizi yaitu 4,44 dan prodi psikologi yaitu 4,46. Skor tersebut menunjukkan hasil kategori 'baik'. Pada akhir semester gasal ini Prodi Gizi 4.50 dan prodi Psikologi 4.50 kedua prodi terjadi peningkatan
5. Rata-rata skor Implementasi Penanaman Nilai kekhasan UIN Walisongo pada akhir semester Gasal program studi Gizi yaitu 4,42 dan pada program studi Psikologi yaitu 4,48. Pada akhir semester gasal ini skor tersebut menunjukkan hasil kategori 'baik'. Gizi 4.47 dan Psikologi 4.49 keduanya mengalami peningkatan.
6. Rata-rata presentase perwalian semester akhir Gasal dalam satu semester prodi Gizi yaitu 92,31% dan prodi Psikologi yaitu 69%. Rata-rata presentase perwalian akhir semester gasal ini dalam satu semester prodi Gizi yaitu 100% dan prodi Psikologi yaitu 75,27%.

B. Rekomendasi Perbaikan

Berdasarkan data yang diperoleh di atas, maka dapat direkomendasikan hal sebagai berikut.

1. Dari rincian hasil monev dapat terlihat bahwa nilai EDOM pada semester ini terjadi peningkatan nilai pada semua dosen di FPK dibandingkan semester lalu. Hasil nilai EDOM menunjukkan nilai rata diatas 4.50. Masih ada 2 dosen yang rata-rata dibawah 4.00
2. Pengisian perwalian online masih terdapat beberapa dosen yang lupa dalam pengisiannya terutama di prodi psikologi yang belum mencapai 100%
3. Pada laman perwalian, dosen harus klik satu persatu dari nama mahasiswa untuk mengetahui apakah sudah terisi 3x perwalian atau belum. Hal ini sedikit membuat kendala karena jumlah perwalian yang begitu banyak dengan rata-rata 40 mahasiswa per dosen.
4. Pada semua aspek penilaian dalam monev seperti pertemuan perkuliahan, karakteristik / proses pembelajaran, karakteristik penilaian / pemberian nilai, EDOM (evaluasi dosen oleh mahasiswa), Implementasi Penanaman Nilai kekhasan UIN Walisongo dan perwalian untuk kedua prodi yaitu psikologi dan gizi mengalami kenaikan.

BAB V

PENUTUP

Demikian laporan monitoring dan evaluasi akhir perkuliahan Semester Gasal 2025/2026 Fakultas Psikologi dan Kesehatan. Terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang terkait dengan kegiatan ini, khususnya para pimpinan Fakultas Psikologi dan Kesehatan, yang telah bekerjasama dan memberikan kontribusinya dengan sangat baik. Semoga, hasil monev ini dapat menjadi data dan dasar bagi perbaikan mutu akademik di UIN Walisongo.

Semarang, 14 Januari 2026

Gugus Penjamin Mutu
Fakultas Psikologi dan Kesehatan